

Åtgärder för omstrukturering av Sydkoreas universitetssystem fortsätter

Denna rapportering ingår som en del i det allmänna bevakningsuppdraget som Tillväxtanalys har i sin instruktion. Formatet täcker aktuella händelser inom policy i bevakningsländerna. Ytterligare rapportering publiceras på Tillväxtanalys hemsida under "Hela världen i blickpunkten".

Sammanfattning

Utvärderingskriterier för högre utbildning är omdebatterat sedan en tid, och det är alltid politiskt känsligt att gå in och göra konkreta åtgärder. Fallet Sydkorea visar på ett land som har fått kvantitets- och kvalitetsproblem i och med en ständigt expanderande utbildningssektor och med detta gjort stora reformer inom området.

Förändringstryck efter överetablering

I Sydkorea läser ca 80 procent av gymnasieeleverna vidare på universitet – internationellt sett en mycket hög nivå. Detta trots relativt höga studieavgifter och svaga statliga finansiella stödsystem för studenter. I hela utbildningssystemet dominerar privata sektorn som utbildningsanordnare, så också inom högre utbildning.

Konstant utbyggnad av universitetssystemet, i form av nya och expanderande lärosäten, har lett till en överetablering av privata universitet, samtidigt har studenter, föräldrar och lärare i allt högre utsträckning börjat ifrågasätta den akademiska kvaliteten, samtidigt som allt större ekonomiska problem har rapporterats från vissa lärosäten.

Reform med tydlig koppling mellan statliga medel och prestanda

Detta har lett till krav och behov av reformer inom utbildningspolitiken, Ministry of Education, Science and Technology (MEST) tillsatte med anledning av detta i juli 2011 en expertpanel med uppgift att se över vilka åtgärder som krävdes för att få tillstånd en omstrukturering av universitetssystemet. Expertpanelen har getts betydande befogenheter och ansvarar bland annat för löpande bedömning av skolledning, diskussion och beslut kring omstruktureringar och sammanslagningar, samt nedstängningar av både offentliga och privata lärosäten.

Några observationer från expertpanelens första år av arbete visar på att en offensiv förändringsprocess har inletts och gett resultat. Några framsteg är tydligare resultatuppföljningsbaserad styrning av de statliga medlen för universiteten, samt hårdare sanktioner mot de universitet som ej funnits hålla måttet.

En av expertpanelens första åtgärder var att ta fram viktade kvalitetskriterier som ska ligga till grund för att styra de statliga anslagen till universitet (kriterierna anges med övergripande rubriker i Tabell 1). De viktigaste kriterierna är sysselsättningsgraden för nyutexaminerade, retentionsnivå, och en grupp indirekta

Datum
 2012-10-25

variabler för att mäta kvaliteten på fakulteten, däribland andelen heltidsanställda lärare och resursfördelning på rena utbildningsaktiviteter.¹ Noterbart är även att studieavgifternas nivåer inkluderats i bedömningen.

Tabell 1. Viktning av kriterier avsedda för utvärdering av universiteten under år 2012 och 2013 (enhet: %)

	Fyraårig utbildning		Junior college (2 år)	
	2012	2013	2012	2013
Sysselsättningsgrad	20	20	20	20
Retentionsnivå	30	30	40	30
Andel heltidsanställda lärare	5	7.5	5	7.5
Andel spenderat på utbildning	10	7.5	5	7.5
Akademisk förvaltning	5	10	5	10
Andel stipendier	10	10	7.5	7.5
Andel återbetalande studenter av studielån	10	-	-	-
Sänkning av terminsavgift	10	10	7.5	7.5
Lärosätets finansiella situation	-	5	5	5
Samarbete mellan akademien och näringslivet	-	-	5	5

Vidare kommunicerade utbildningsdepartementet MEST att de förväntar sig en stegvis strukturomvandling av högre utbildning där de uppsatta kriterierna ska leda till organisatoriska och kvalitetshöjande åtgärder bland de sämst förvaltade universiteten, MEST var även tydliga med att ifall godtagbar kvalitet inte uppnås kan såväl sammanslagningar och nedstängningar av lärosäten beordras.²

Tidiga resultat: drygt 10 procent av bedömda universitet får finansiella sanktioner och förändringsarbete är inlett

Redan två månader efter lanseringen av expertpanelen, meddelade MEST att 43 universitet bedömdes vara så dåligt skötta att de kan komma få inskränkningar i sitt statliga stöd ifall erforderliga åtgärder inte vidtas. Denna "svartlista" kom efter en utvärdering av 346 privata institutioner, utgörande ca 80 procent av universiteten i Sydkorea.

Dessutom valde expertpanelen särskilt ut 17 universitet som fick ytterligare en rad skärpta finansiella begränsningar, främst beträffande nivån på studielån som en elev vid lärosätet kan erhålla. Åtgärden började gälla för förstaårselever 2012, med undantag för låginkomstfamiljer som lämnades helt utanför neddragningen. Restriktioner vad gäller möjligheten för de 17 lärosätena att ta statliga lån infördes därutöver.

Datum
2012-10-25

Universiteten på den ”svarta listan” har under 2011 och 2012 arbetat med olika initiativ, allt från att expandera utbudet av stipendier till studenter, till att förbättra sina utbildningsmiljöer för att tillmötesgå kvalitetskraven. Vissa universitet har gått ännu längre där de har tagit fram förslag för att skära ned antalet studieplatser och slå samman institutioner.³ Direkt efter att de nya direktiven kommunicerades från MEST, sammanslogs Tam-na University och Jeju Industry and Information University till Jeju International University. Myungshin and Sunghwa tog till och med beslut att stänga ner i november 2011. Dessa två högskolor fick varningar från MEST efter en inspektion i september, då flera fall av korruption avslöjades. Det blir intressant att löpande följa upp hur snabbt, och på vilket sätt, reformen kommer att påverka antalet universitet, deras inriktning, och åtgärdsprogram för att värja sig från de negativa konsekvenser en inkludering på MESTs ”svarta lista” innebär. Förhoppningarna från statens sida är att åtgärderna kommer få fortsatt effekt och MEST bekräftade i sin plan för 2013 att fortsätta omstruktureringen av skolor med dåligt skött förvaltning. En ny ”svartlista” över lärosäten tas fram under hösten 2012.⁴

*Niklas Z Kviselius, Tillväxtanalys, Tokyo & Seoul Tel: +81 3-556 250 41,
niklas.kviselius@tillvaxtanalys.se*

*Yoonjin Cho, Tillväxtanalys, Seoul Tel: +82 2-3703 3713,
yoonjin.cho@foreign.ministry.se*

*Andreas Larsson, Tillväxtanalys Stockholm, Tel: 010 447 44 80,
andreas.larsson@tillvaxtanalys.se*

Källor:

¹ Ministry of Education, Science and Technology (2011c) Press release, 2011.9.23:
http://mest.korea.kr/gonews/branch.do?act=detailView&dataId=155785139§ionId=b_sec_2&type=news&currPage=65&flComment=1&flReply=0

² Ministry of Education, Science and Technology (2011a) Management of the ‘Committee of University Restructuring’, 2011.7.1: http://mest.korea.kr/gonews/branch.do?act=detailView&dataId=155764473§ionId=b_sec_2&type=news&currPage=86&flComment=1&flReply=0

³ Ministry of Education, Science and Technology (2011c) Press release, 2011.9.23:
http://mest.korea.kr/gonews/branch.do?act=detailView&dataId=155785139§ionId=b_sec_2&type=news&currPage=65&flComment=1&flReply=0

⁴ Ministry of Education, Science and Technology (2012) Press release, 2012.1.17:
http://mest.korea.kr/gonews/branch.do?act=detailView&dataId=155807608§ionId=b_sec_2&type=news&currPage=38&flComment=1&flReply=0