

## Energi- och klimatfrågor i USA:s kongress

*Denna kortrapport är skriven av Ola Göransson vid Tillväxtanalys kontor i Washington och är en del av Tillväxtanalys löpande omvärldsanalyssupdrag.*

USA:s 113:e kongress är nu inne på andra och sista året och beroende på utfallet av valen i höst kan majoritetsförhållandena i senat och representanthus komma ändras. För att ta temperaturen på hur energifrågor kan komma att spela ut under året ordnade tidningen Politico nyligen en konferens<sup>1</sup> med politiker från båda partierna och kamrarna samt experter.

### Keystone XL

Den första frågan som diskuterades gällde pipelinen Keystone XL. Keystone är avsedd att transportera råolja utvunnen från Albertas oljesand till raffinaderier vid USA:s golfkust. Ett kanadensiskt företags ansökan om att få bygga ledningen är inne på femte året av överväganden och analyser hos den amerikanska administrationen. Miljörörelsen gjort ett avslag till en nyckelfråga och ett test av president Obamas klimatambitioner, medan ledningens förespråkare tar upp positiva aspekter som jobbskapande och tryggad energiförsörjning. Obama själv uttalade förra sommaren att Keystone kan godkännas bara om det entydigt står klart att pipelinen inte negativt inverkar på utsläppen av växthusgaser.

För en vecka sedan presenterade Department of State, som handlägger tillståndsfrågan den slutliga miljökonsekvensbeskrivningen för projektet<sup>2</sup>. Både anhängare och motståndare till pipelinen tycker att resultaten väger över åt deras håll, men det faktum att rapporten slår fast att Keystone inte bedöms ha en avgörande inverkan på förutsättningarna för att utvinna Kanadas oljesand eller på klimatutsläppen pekar ändå i ja-sidans riktning<sup>3</sup>. Ytterligare analyser ska dock

<sup>1</sup> <http://www.politico.com/events/energy-the-113th-congress/index.html>

<sup>2</sup> <http://www.keystonepipeline-xl.state.gov/>

<sup>3</sup> *Rapportens analys och slutsatser är dock inte oomstridda; bland annat hävdas att de som varit medverkande i att ta fram underlag och huvudrapport har kopplingar till oljeindustrin i Alberta, se*

---

### Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser

Washington DC  
Office of Science and Innovation  
Embassy of Sweden  
2900 K Street, NW  
Washington, DC 20007  
USA  
Tel: +1 202 536 15 85  
Fax: +1 202 536 15 84  
info@tillvaxtanalys.se  
www.tillvaxtanalys.se

Östersund (säte)  
Studentplan 3, 831 40 Östersund  
Besöksadress: Studentplan 3  
Tel: 010 447 44 00  
Fax: 010 447 44 01  
info@tillvaxtanalys.se  
www.tillvaxtanalys.se  
Org. nr 202100-6164  
Bank: Danske Bank  
Kontonummer: 12 810 107 041  
Swift: DBBASESX  
IBAN: SE6712 0000 000 12 810 107 041

Samtliga kontor  
Östersund  
Stockholm  
Brasília  
New Delhi  
Peking  
Tokyo  
Washington DC

Datum  
2014-02-09

göras och presidenten/utrikesminister Kerry slutligen samlat bedöma om projektet ligger i nationens intresse och i linje med presidentens klimatstrategi<sup>4</sup>; det är fortfarande oklart när ett beslut kommer.

På konferensen var bland annat frågan uppe om politikerna ville anhängiggöra ett Keystone-beslut till annan lagstiftning; i synnerhet till det förestående nödvändiga beslutet att höja USA:s skuldtak, ett förslag som ventilerats bland republikaner i kongressen de senaste veckorna. Men ingen av de republikaner från representanhusets kommitté för energi och handelsfrågor som var på plats var inne på den linjen utan tyckte att frågan kunde få ha sin egen gång; i synnerhet nu när det mesta enligt dem pekade på ett ja. John Shimkus, Illinois, menade också att man hade röstat så många gånger om Keystone att republikanernas inställning redan var tydlig för alla. Demokraten Diana DeGette, Colorado, applåderade inställningen från sina republikanska kollegor att inte blanda ihop frågorna men beklagade samtidigt att USA inte har en långsiktig energiplan som gör att det går att sätta enskilda beslut, som Keystone, i relation till utvecklingen i stort av energisystemet. Keystone är inte heller nödvändigtvis partiskiljande; även demokraten Gene Green från oljedelstaten Texas var tydlig med att han stödde projektet. Under ett valår kan för övrigt inställningen till jobbskapande åtgärder som Keystone vara extremt känslig i jämna valkretser. Även demokratiska senatormary Landrieu från oljedelstaten Louisiana som kandiderar för återval i höst - och som spås bli ny ordförande för senatens kommitté för energi och naturresurser - har nyligen gått ut med stöd för Keystone<sup>5</sup>. I en senare panel med två deltagare från den senatskommittén tyckte dock republikanen John Barrasso att ett ja till Keystone mycket väl kunde läggas till som ett krav för att höja budgettaket. Barrasso påminde också om att Obama faktiskt hade utlovat ett beslut kring Keystone innan utgången av 2013.

I konferensens expertgrupp diskuterades om det var ett misstag av miljö- och klimatrörelsen att ladda Keystone-frågan med sådan prestige och symbolvärde. Frances Beinecke från Natural Resources Defense Council höll inte med om det och menade att frågan ännu inte alls är avgjord utan att hon fortfarande tror på ett avslag. Sarah Ladislaw från CSIS pekade på att Keystone varit positiv som en samlande och fokuserande fråga för miljörörelsen men att det är oklart vilka nya frågor som rörelsen ska gripa tag i när beslutet väl är fattat, och att det blivit väl mycket av fokuserande på en enskild fråga.

---

t.ex. <http://insideclimatenews.org/content/us-keystone-report-relied-heavily-alberta-govt-funded-research>

<sup>4</sup> <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/image/president27sclimateactionplan.pdf>

<sup>5</sup> <http://www.bloomberg.com/news/2014-02-05/vulnerable-senate-democrats-urge-keystone-xl-approval.html>

## Export av olja och naturgas

Tillstånd för export av amerikansk olja respektive av naturgas var en annan aktuell fråga som togs upp på konferensen. Tillståndslagarna (i praktiken förbudet) för att exportera råolja daterar till oljekrisen 1973 och har hängt kvar sedan dess. Det är först nu med den kraftigt stigande inhemska oljeproduktionen genom okonventionella metoder som frågan om export av amerikansk olja och en eventuell ändring av lagstiftningen på området har aktualiserats. Utöver den ökande volymen producerad olja i sig finns även argumentet att USA:s raffinaderier är byggda för att ta hand om tyngre, mer svavelhaltig olja än den som nu utvinns i skifferfälten och det därför finns ett behov av att exportera mer amerikansk olja och istället importera annan kvalitet. Republikanen John Shimkus menade att han å ena sidan av frihandelsskäl var för att släppa på lagstiftningen kring oljeexport men att å andra sidan var de möjliga jobbskapande effekterna av att ha god tillgång till inhemsk olja ett plus; den republikanska sidan hade inte tagit någon samlad ställning i frågan.

Även tillståndslagarna för export av naturgas debatteras frekvent i kongressen, där exportförespråkare står emot de som värnar låga inhemska priser och god tillgång till naturgas. Som en parentes kan nämnas konferensen sponsrades av Our Energy Moment<sup>6</sup>, en nybildad organisation som arbetar för att främja utökad produktion, användning och framför allt export av naturgas, ett av flera initiativ som nu tas för lobbying för ökad gasexport.

## Energieffektivisering

På frågan om vilken energilagstiftning som man då ändå skulle kunna förvänta sig under 2014 blev det inte något entydigt svar. Demokraternas deltagare menade att bland annat lagförslag kring energieffektivisering har stöd från båda sidor och borde kunna lotsas igenom. Ett lagförslag<sup>7</sup> som togs fram av senatorna Shaheen (D) och Portman (R) såg under första hälften av förra året ut att få brett stöd men fastnade sedan i budgetbråket och är nu satt på väntelista. Republikanerna svarade, och nog bara delvis skämtsamt, att det var bättre att avvakta höstens valresultat och med egen majoritet i kongressen hantera frågan efter nästa årsskifte.

## Klimatlagstiftning

Varken politiker eller experter väntade sig att det skulle komma igång någon ordentlig debatt kring ny klimatlagstiftning i kongressen i närtid. Dock är administrationens främsta klimatverktyg just nu - begränsning av koldioxidutsläpp från fossileldade kraftverk med stöd av lagen Clean Air Act - satt under lupp. Republikanerna Shimkus och Barton menade att lagen absolut inte var avsedd att användas för att begränsa koldioxid. Den republikanska sidan i kongressen söker aktivt olika sätt att lagstiftningsvägen dra undan möjligheten för EPA, the Environmental Protection Agency, att arbeta vidare med utsläppsbegränsande regler. Ett exempel är den republikanska minoritetens ledare i senaten, Mitch

<sup>6</sup> <http://www.ourenergymoment.org/>

<sup>7</sup> <https://www.govtrack.us/congress/bills/113/s761/text>

McConnell, som nyligen annonserat att han avser använda en speciallagstiftning för att tvinga fram en omröstning om EPA:s kolkraftsregelverk<sup>8</sup>. Obama skulle med all sannolikhet lägga sitt veto mot ett sådant lagförslag och initiativet kan också ses som taktiska förberedelser inför höstens val och ett sätt att tvinga för demokratiska kongressledamöter från delstater som är beroende av kolbrytning att syna korten och visa hur de ställer sig till klimatåtgärder.

---

<sup>8</sup> <http://thehill.com/blogs/e2-wire/e2-wire/195669-mcconnell-to-push-vote-blocking-epa-carbon-regs-for-power-plants>