

Kartläggning av aktörerna på miljöteknikområdet

Uppdragsnummer N2014/2726/E

Tillväxtverkets dnr 1.2.2-2014-2582

Innehåll

1	Inledning	3
1.1	Bakgrund	3
1.2	Syfte.....	3
1.3	Metod	3
1.4	Bortfallsanalys	4
2	Aktörer verksamma inom miljöteknikområdet.....	6
2.1	Aktörernas inriktning.....	6
2.2	Ett brett utbud av stöd och verktyg.....	7
2.3	Aktörernas geografiska verksamhetsområde	8
3	Aktörernas uppfattning av främjandesystemet.....	9
3.1	Samverkan mellan aktörerna	9
3.2	Otydlighet och överlappningar	9
4	Rekommendationer	11

Bilagor

Bilaga 1	Aktörernas roller
Bilaga 2	Operationalisering av uppdraget

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Som en del av regeringens strategi för utveckling och export av miljöteknik 2011-2014, har regeringen uppdragit åt Tillväxtverket och Tillväxtanalys att gemensamt genomföra en kartläggning av nationella, regionala och andra relevanta svenska aktörer som arbetar med att främja svensk miljöteknik. Kartläggningen visar på respektive aktörs roll inom miljöteknikområdet, samt deras uppdrag och resurser. Redovisningen av uppdraget blir ett underlag för fortsatt arbete med en förbättrad och förtydligad samordning och styrning av offentliga insatser på området.

Tillväxtverket bedriver sedan flera år insatser för små- och medelstora miljöteknikföretag. Flera av dessa insatser har varit regeringsuppdrag inom ramen för Miljöteknikstrategin, som till exempel webbsidan Swedishcleantech.se, programmen Miljödriven export och EU-ansökningar-miljöteknik. Uppdragens syfte har varit att stärka företagens konkurrenskraft genom att stödja företagen i det senare kommersialiseringskedet på nationella och internationella marknader.

Tillväxtanalys har i uppdrag att utvärdera resultaten och effekterna av Miljöteknikstrategin för att bidra till att beslutade insatser får så goda möjligheter som möjligt att nå sina mål och tjäna som beslutsunderlag inför framtida satsningar. Fyra rapporter har publicerats hittills. Tillväxtanalys har även vidareutvecklat statistik om miljöteknikföretag i Sverige.

1.2 Syfte

Regeringens miljöteknikstrategi lanserades 2011 med syfte att främja svenskt miljöteknikföretagande. Detta skulle uppnås genom näringspolitiska insatser främst i form av selektiva stöd till svenska miljöteknikföretag. Strategin omfattar 24 olika uppdrag fördelade till tolv aktörer (bl.a. Vinnova, Business Sweden, Tillväxtverket, Energimyndigheten och Almi) inom fem kategorier – Underlag för policyutveckling, Innovationer och växande företag, Ett innovativt offentligt Sverige, Ett attraktivt Sverige i världen och Vägen till nya marknader. Det aktuella uppdraget, att kartlägga aktörer som främjar miljöteknik på nationell och regional nivå, avses bidra till området, Underlag för policyutveckling.

Det finns många aktörer i Sverige som arbetar med miljöteknik med olika uppdrag och syften, men det saknas en heltäckande bild stödsystemet. Ett av motiven med Miljöteknikstrategin har varit att främja samverkan mellan de många aktörerna för att effektivisera främjandesystemet. Tillväxtanalys har i rapporten, *Samverkan för bättre främjande av miljöteknik?* granskat i vilken mån strategin har bidragit till att utveckla samverkan. Den övergripande slutsatsen från analysen är att Miljöteknikstrategin har bidragit till ökad samverkan i flera enskilda fall – mellan så väl som internt hos aktörerna. Tillväxtanalys fann dock inga tydliga belägg för att den utveckling som skett i enskilda fall har haft någon betydande påverkan på systemet som helhet.

En av de begränsade faktorerna har varit att Miljötekniksstrategin i sig utgör en så pass begränsad del av det som görs inom miljöteknikområdet. Detta inte bara sett till antalet aktörer som är direkt involverade i strategin, utan även till hur liten del uppdragen utgör av dessa aktörers reguljära verksamhet inom miljöteknikområdet. Därför är det viktigt att nu skapa en samlad bild av systemet för att främja miljöteknik på nationell och regional nivå. Kunskap om aktörer och deras aktiviteter utgör ett underlag vid utformning av insatser, inte bara för statliga aktörer, utan även för andra, offentliga och privata aktörer.

1.3 Metod

Arbetet med kartläggningen inleddes av Tillväxtverket med att identifiera offentligt och privat finansierade nationella och regionala organisationer som arbetar inom området och som bidrar till främjande av tillväxten av svenska miljöteknikföretag. Uppdraget omfattade även de miljötekniknoder, inkubatorer, kluster och branschföreningar som främjar tillväxten av svenska

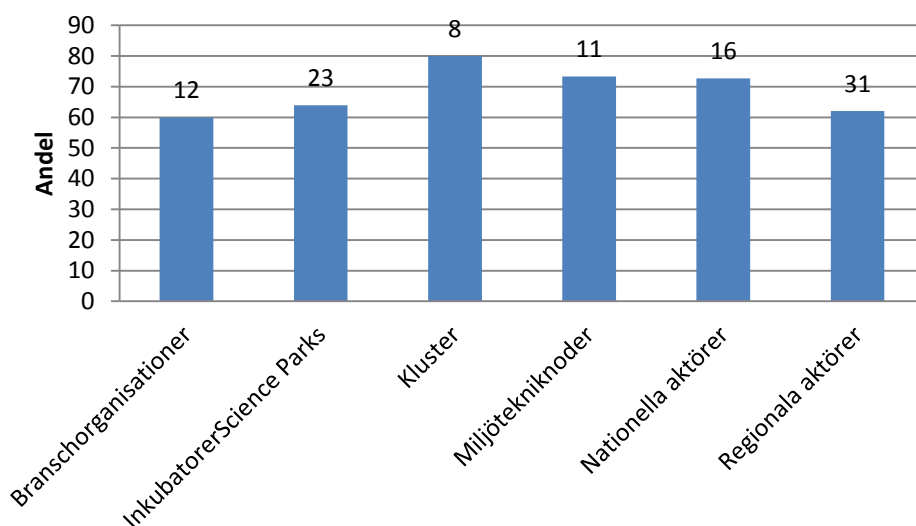
miljöteknikföretag.¹ En excelfil upprättades som sedan kvalitetssäkrades av upphandlade konsulter från Sweco med hjälp av enkäter och intervjuer. Se excelfilen för mer information.

Totalt omfattar kartläggningen 153 miljöteknikaktörer i hela Sverige. Det bör noteras att även om objektet för denna studie är aktörer som arbetar med främjande av miljöteknikföretag, sammanfaller dessa aktörer i stor utsträckning med stödsystemet för innovations- och näringslivsutveckling mer generellt. Endast 16 procent av de undersökta aktörerna har miljöteknik som huvudfokus. I excelfilen går det att söka bland aktörerna på ett flertal sätt. Man kan dela upp på region och se samtliga aktörer i en region, man kan exempelvis se vilka aktörer som arbetar med ny innovativ teknik och med etablerad teknik, samt vilka som arbetar regionalt, nationellt respektive internationellt.

1.4 Bortfallsanalys

Av de sex kategorierna; branschorganisationer, inkubatorer/science parks, kluster, miljötekniknoder, nationella aktörer och regionala aktörer, återfinns de lägsta svarsfrekvenserna bland branschorganisationer, regionala aktörer följt av inkubatorer/science parks. Svarsfrekvensen inom dessa kategorier ligger mellan 60 och 64 procent, se figur 1.

Figur 1: Svarsfrekvens (antal svar ovanför respektive stapel)



Bortfallet varierar beroende på vilken kategori av aktörer som har svarat och det kan finnas flera bakomliggande orsaker till detta. När det gäller regionala aktörer finns ett väsentligt bortfall bland regioner, kommunförbund och handelskammare. I många av dessa fall har det varit problematiskt att få fram en kontaktperson som anser sig kunna svara på frågorna.

Branschorganisationer arbetar främst med etablerad teknik och företräder sina medlemsföretag i olika frågor som exempelvis bevakning och påverkan av lag- och regelfrågor. Deras uppgift är att ta tillvara respektive branschs intressen och de är troligen inte fokuserade på olika stöd i lika hög utsträckning som andra aktörer i kartläggningen. För inkubatorer/science parks finns en tydligare förklaring till bortfallet. Dessa aktörer är vanligtvis generellt inriktade och det tillhör undantagen att de är specifikt inriktade på miljöteknik. Det finns även ett bortfall för de

¹ Testbäddar finns inte med i kartläggningen trots att det finns ett antal som arbetar specifikt med miljöteknik. Orsaken till att de inte är med är att de som beviljats stöd ur Vinnovas program Testbäddar miljöteknik inte har en säker fortsatt finansiering då de drivits i projektform. För mer information se Vinnovas hemsida. <http://www.vinnova.se/sv/Ansoka-och-rapportera/Utlysningar/Effekta/Testbaddar-inom-miljoteknikomradet----2013/>

nationella aktörerna i kartläggningen då av totalt 22 tillfrågade är det sex som inte svarat på den enkät som skickades ut.

2 Aktörer verksamma inom miljöteknikområdet

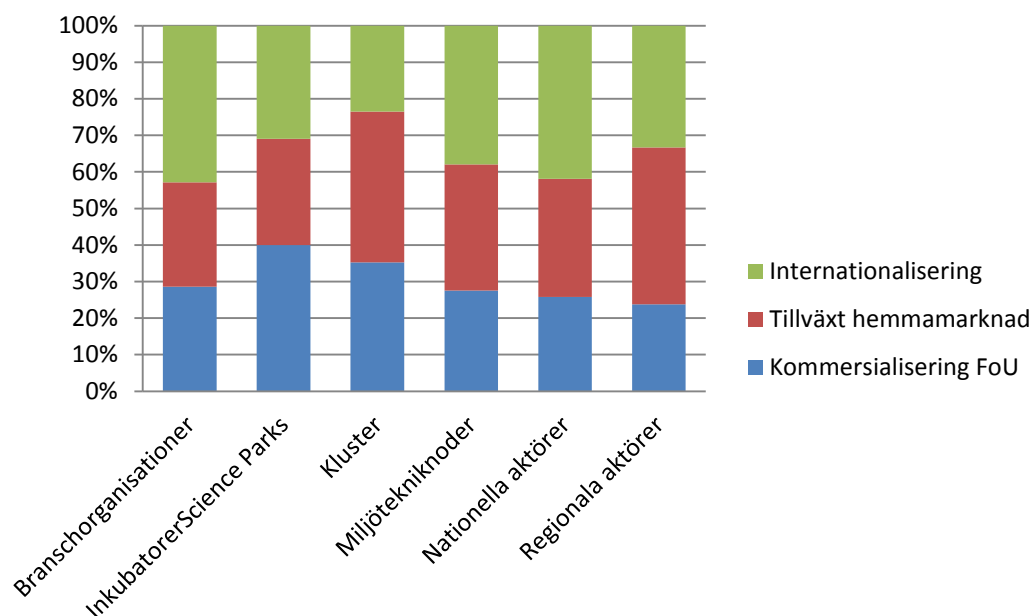
Totalt omfattar kartläggningen 153 aktörer. Dessa har sammanställts i sex olika kategorier av miljöteknikaktörer. De sex kategorierna är; branschorganisationer, inkubatorer/science parks, kluster, regionala miljötekniknoder, nationella aktörer och regionala aktörer. En kortare beskrivning av de olika kategorierna återfinns i bilaga 1.

Enligt uppdraget ska kartläggningen även inkludera aktörernas totala resurser och den andel som är avsedd för stöd för miljöteknikföretag. Det visade sig vara svårt för aktörerna att uppge detta, därför att förhållandevis få har särskilda budgetposter för miljöteknik i sin ekonomiska redovisning. Det innebär att de siffror som tagits fram i kartläggningen är behäftade med stor osäkerhet: (a) vissa aktörer har inte svarat därför att de inte kan separera miljöteknik, (b) i vissa fall inkluderar siffrorna även annan verksamhet som inte avser miljöteknik och (c) vissa aktörer har inkluderat administrativa kostnader som de har beräknat på lite olika sätt. Mot bakgrund av den stora osäkerhet som råder om aktörernas totala resurser för miljöteknik lämnas den frågan obesvarad.

2.1 Aktörernas inriktning

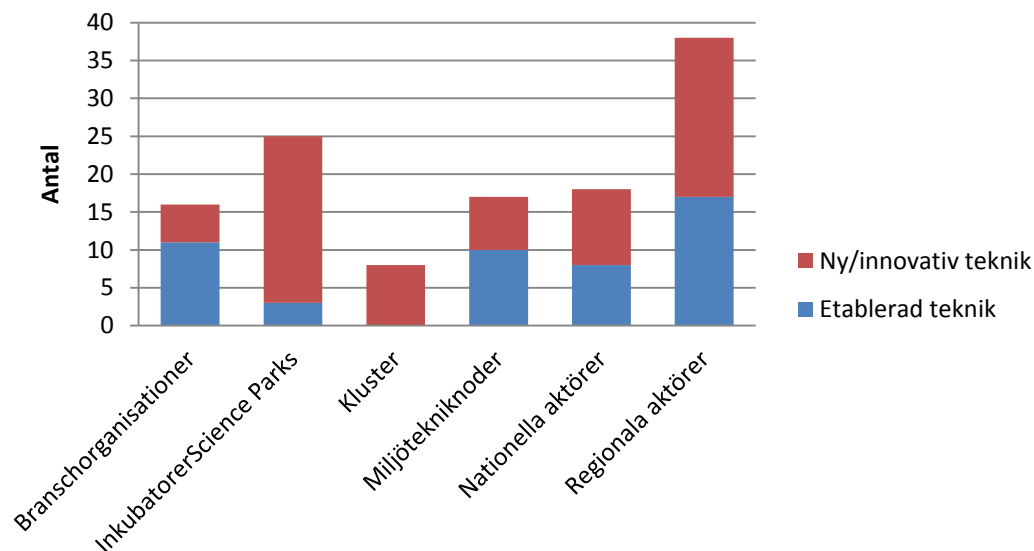
Det skiljer inte nämnvärt mellan aktörerna och deras fokus på att stödja kommersialisering av FoU, tillväxt på hemmamarknaden eller internationalisering, se figur 2. De allra flesta aktörerna uppger att de arbetar inom flera områden. Andelen aktörer som arbetar med de olika fokusområdena skiljer sig dock mellan de olika kategorierna. Exempelvis är det fler inkubatorer/science parks som arbetar med kommersialisering av FoU och fler regionala aktörer som har fokus på hemmamarknaden än övriga aktörer. Antalet aktörer säger däremot inget om den totala summan av stöd inom de olika kategorierna.

Figur 2: Fokusområden i kommersialiseringprocessen, förekomst av respektive svar per kategori



Undersökningen har även omfattat ett antal frågor som syftade till att klargöra vilka områden de olika aktörerna verkar inom samt vilka verktyg de använder för att stödja miljöteknikföretagen. Genom att identifiera vilken teknisk mognadsgrad fokus ligger på samt steg i kommersialiseringprocessen och vilka sorters verktyg som används för att stötta företagen, går det att separera olika aktörer från varandra och deras respektive funktion i stödstrukturen.

Figur 3: Teknisk mognad



Flertalet aktörer anser sig vara verksam inom området ny innovativ teknik (73 svar) snarare än etablerad teknik (49 svar), se figur 3. Det kan även noteras att många aktörer hävdar att de är verksamma inom båda områdena (21 st). Mest utpräglat fokus på ny innovativ teknik finner man inom grupperna kluster och inkubatorer/science parks vilket är rätt naturligt då stora delar av deras verksamhet bygger på just innovation. Tät samverkan sker även med universitet och högskolor med ny kunskap in i dessa aktörers verksamhet. Däremot arbetar branschorganisationer främst med etablerad teknik.

2.2 Ett brett utbud av stöd och verktyg

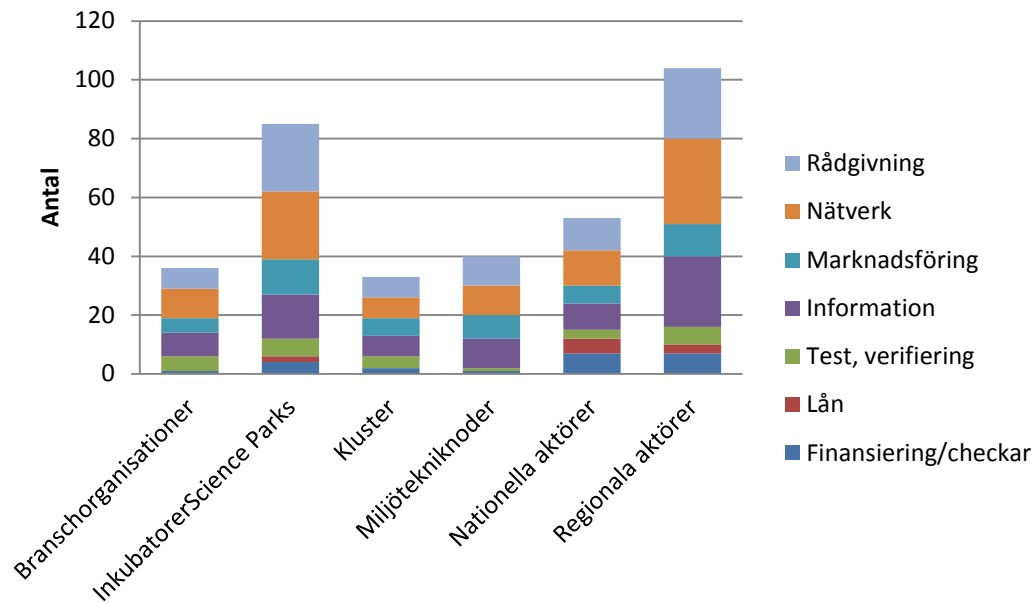
När det gäller vilka typer av stöd eller verktyg aktörerna använder för att stödja företagen finns det ett antal systematiska skillnader mellan stöden, se figur 4. När det gäller lån och finansiering/checkar är det främst nationella och regionala aktörer, men i viss mån även inkubatorer/science parks som bidrar med denna typ av stöd. Stöd för test och verifiering förekommer inom alla kategorier, dock är det endast en av miljötekniknoderna som angett att de arbetar med detta. De absolut vanligast förekommande stödmedlen är dock rådgivning, nätverk, marknadsföring och information, vilka är vanligt förekommande i alla stödkategorier. Stöd gällande demonstration av miljöteknik samt stöd för möjlighet till en första referenskund finns i mindre utsträckning. Detta kan väntas vara en särskild utmaning för företag med nya och innovativa produkter.

Respondenterna har lyft fram en generell problematik kring den utbredda projektorienteringen av stödet. En respondent menar att

"ytterst sällan är "konkurrens" [mellan stödgivande aktörer] ett problem dock finns behov att rita kartan ibland mellan "stuproresexperten" och "utvecklingsprocesser" så att utveckling fortgår efter enskilda projektsatsningar tar slut!"

Detta utgör ett slags glapp i systemet vilket ställer krav på att framgångsrika program även implementeras i ordinarie processer snarare än att fortlöpa som korta projekt eller dö ut när finansieringen upphör.

Figur 4: Typ av verktyg



2.3 Aktörernas geografiska verksamhetsområde

I undersökningen identifierades även vilka geografiska områden aktörerna är verksamma inom. Ofta följer dessa länsgränser, även om det finns ett antal fall då flera län omfattas eller där enbart vissa kommuner i ett län omfattas. Syftet med att undersöka aktörernas geografiska verksamhetsområde var att identifiera möjliga regionala koncentrationer i stödsystemet. Framförallt finns det många aktörer som verkar i och omkring storstadsregionerna Västra Götalandsregionen, Stockholm/Mälardalen, samt region Skåne. Vi ser även en koncentration av aktörer inom kategorierna miljötekniknoder, kluster och inkubatorer/science parks, förutom i ovan nämnda regioner, i Norrbotten, Östergötland, samt till viss del i Blekinge. Regioner med en teknisk högskola har oftast flera aktörer, vilket möjligen kan förklaras av kommersialisering av forskning vid högskolorna. Det finns dock även aktörer inom dessa kategorier som verkar nationellt.

Regionala aktörer som erbjuder företagsstöd, tillgängliga även för miljöteknikföretag, finns i samtliga län. Detta gäller bland annat företagsstöd som administreras av länsstyrelser och regioner, samt företagsrådgivning och lån som Almi tillhandahåller. Nationella aktörer erbjuder stöd som i regel kan sökas utan krav på en viss regional hemvist. Bland dessa återfinns, Business Sweden, Energimyndigheten, Tillväxtverket och Vinnova. På så sätt kan vi konstatera att ingen region saknar stödgivande aktörer, däremot kan vissa regioner ha fler aktörer med miljöteknikfokus än andra.

Det är svårt att dra några entydiga slutsatser om stödsystemets ändamålsenlighet ifrån den geografiska fördelningen av aktörerna av en rad skäl. Antalet aktörer är också en dålig indikator på omfattningen av stödet. Det går att argumentera att det finns både fördelar och nackdelar av att ha flera mindre, nischade aktörer, eller några få stora aktörer med ett mer generellt mandat. Ett fragmenterat system, med många aktörer som erbjuder snarlika insatser kan innebära högre administrativa kostnader. Det finns även en risk att främjandesystemet medför extra kostnader för företagen i fråga om resurser för att navigera i systemet, hålla sig à jour om de olika insatserna och ansöka om stöd, tid som i stället skulle kunna användas till att utveckla företaget.

3 Aktörernas uppfattning om främjandesystemet

3.1 Samverkan mellan aktörerna

Via enkäten och intervjuvären går det att bilda sig en övergripande uppfattning om hur samverkan ser ut mellan aktörerna. När respondenterna ska redovisa övriga aktörer som verkar inom miljöteknik är följande de mest frekvent nämnda: Almi, Energimyndigheten, regionala energikontor, Tillväxtverket, industriella utvecklingscentra, länsstyrelser och regioner, Business Sweden, regionala högskolor och universitet samt regionala kluster och miljötekniknoder. Graden av samverkan som respondenterna upplever mellan dessa aktörer varierar. Generellt uppges Almi ofta ingå i olika samverkanskonstellationer. Till exempel samverkar Almi med Energimyndigheten kring villkorlån samt med regionala aktörer kring olika finansieringssystem och företagsrådgivning. Energimyndigheten och Tillväxtverket samverkar gällande internationaliseringsinsatser, där även Business Sweden och Regeringskansliets internationella miljötekniksamarbete (IMT) är aktiva.

Utöver de svar som framgår ovan finns det en etablerad samverkan mellan nationella myndigheter, speciellt inom ramen för miljöteknikstrategin 2011-2014, men även mellan nationella myndigheter och andra aktörer inom miljöteknik.

Regionalt orienterade aktörer som kluster, miljötekniknoder och inkubatorer samverkar ofta sinsemellan kring verksamheter som ansökning om projektmedel, gemensamma event, erfarenhetsutbyten samt utnyttjande av varandras nätverk. Ibland förekommer det även att aktörerna har gemensamma resurser eller nyckelkompetenser. Dessa aktörer samverkar även mycket med regionala högskolor och universitet gällande användning av forskningsresultat generellt, såväl som insatser för att stötta kommersialisering av forskningsresultat.

Regioner, kommunförbund och länsstyrelser verkar ofta indirekt genom att stödja övriga näringslivsfrämjare i regionen. De har även en viktig samordningsfunktion gentemot dessa genom att de drar upp riktlinjer och förmedla regionala utvecklingsstrategier som aktörerna kan förhålla sig till.

3.2 Otydlighet och överlappningar

En relativt utbredd åsikt bland respondenterna är att det finns överlappningar både mellan olika nationella myndigheters uppdrag och mellan nationella myndigheter och regionala aktörer. Detta är kanske inte förvånande med tanken på att totalt 153 stödgivande aktörer identifierats i denna studie. Den överlappning som respondenterna refererar till baseras i hög utsträckning på det generella näringslivsfrämjandet. Det är många aktörer i intervjuerna och i enkäten som hävdar att samordningen behöver bli bättre. Myndigheters beslut måste baseras på en tydlig bild av vilken stödstruktur som redan finns på plats.

Respondenternas åsikter går isär gällande konsekvenserna av dessa överlappningar. Vissa anser att det inte utgör något större problem, medan andra menar att det är svårt att hitta rätt bland aktörerna. En respondent menar att:

”det finns alldeles för många aktörer som jobbar med samma typ av företag med snarlika aktiviteter [] Men det största problemet är att det är VÄLDIGT svårt, om inte omöjligt för företagen att hålla reda på vem som gör vad. Det skulle behövas en starkare samordning på nationell nivå.”

Det kan konstateras att det finns flera statliga aktörer som arbetar med internationaliseringsinsatser av olika slag. Dessa diskuterades även i Tillväxtanalys (2014) *Effekter av statens främjandeinsatser för internationalisering – utveckling av mätmetoder och indikatorer*. Utöver Business Sweden, arbetar även nationella myndigheter som t.ex. Tillväxtverket, Energimyndigheten och Almi med internationalisering av miljöteknikföretag. I denna kartläggning framgår även att ett antal regionala aktörer också arbetar med internationalisering, se figur 2.

På internationaliseringsområdet finns det i dag ett flertal privata internationaliseringsrådgivare som specialiserar sig på specifika branscher och marknader. Vissa respondenter vill dock hellre se mer statligt stöd på detta område.

I några intervjuer har det även framkommit att det blir vanligare att det uppkommer privata alternativ till befintlig offentlig finansierad verksamhet. Exempel på detta har givits inom

området energikartläggning, konsekvensanalys av ny miljölagstiftning och inkubatorsverksamhet.

4 Rekommendationer

Kartläggningen visar att det finns ett stort antal aktörer som stödjer företag inom miljöteknikområdet. Inriktningen på aktörernas stöd skiljer sig inte så mycket åt utan återfinns inom kommersialisering av FoU, tillväxt på hemmamarknaden samt tillväxt på en internationell marknad. Det kan även noteras att insatserna mer eller mindre uteslutande är utbudsinriktade och mer inriktade på mjuka stöd som exempelvis rådgivning och marknadsföring. Det råder inte en brist på aktörer i stödsystemet utan det finns snarare en otydlighet och brist på förståelse för hur dessa aktörer hänger ihop och deras roller inom det nationella stödsystemet och förhållande till dess prioriteringar.

Ett mer överskådligt stödsystem

Därför är en rekommendation att öka tydligheten och överskådligheten av vilka aktörer som erbjuder stöd inom miljöteknikområdet. Antalet aktörer idag ställer stora krav på att företagen har förmåga att hitta rätt stöd i rätt utlysningstid. Exempelvis skulle det gå att kommunicera en tydligare bild av hur främjandesystemet för miljöteknik ser ut på webbsidan Swedish Cleantech. På webbsidan finns idag en rådgivnings- och finansieringsguide som riktar till miljöteknikföretag som vill hitta rätt i det stora utbud av erbjudanden som privata och offentliga aktörer erbjuder. Webbplatsen skulle kunna utvecklas till att också bli en guide till de olika regionala aktörer som är verksamma inom miljöteknikområdet. Tillväxtverket ansvarar för sidan och medel från regeringskansliet har funnits mellan åren 2012-2014. Någon budget för ett utökat uppdrag finns dock inte. Samtidigt är många av aktörerna i kartläggningen inte enbart inriktade på miljöteknik och man bör därför fundera på vad som är relevant information för miljöteknikföretag och vad som är relevant information för alla företag gällande stöd inom främjandesystemet

Ytterligare en rekommendation är att det nationella stödet till regionala aktörer tydligare bör utgå från Sveriges styrkeområden och nationella prioriteringar. Det är även viktigt att det finns en långsiktighet och förutsägbarhet i de insatser som erbjuds och att dessa ser till hela värdekedjan.

Samhällsekonomiska effekter

För att kunna dra slutsatser om huruvida stödsystemet möter företagens behov krävs djupare kunskap om företagens upplevelse av stödsystemet (resultat) och av företagens utveckling inom miljötekniksektorn (effekter). Resultat och effekter bör ställas i relation till samhällets kostnader för systemet och de stöd som ges. De svaren kan inte ges via denna kartläggning av nationella och regionala aktörer, utan kräver analysinsatser.

Bilaga 1

Aktörernas roller

Sex olika kategorier av miljöteknikaktörer har ingått i kartläggningen. Dessa är: Branschorganisationer, Inkubatorer/Science Parks, Kluster, regionala Miljötekniknoder, Nationella aktörer och regionala aktörer.

Nedan förklaras kort vad de olika aktörernas huvudsakliga verksamhetsområde är och deras budget. När det gäller budget är siffrorna inte rättvisande då en del av aktörerna inte har separerat de delar i sin verksamhet som går till miljöteknik utan redogjort för sin totala budget utan att särskilja den från verksamhet inriktad på just miljöteknik..

Branschorganisationer

Branschorganisationer arbetar främst med etablerad teknik. Deras främsta uppgift är att bevaka sina medlemsföretags intressen exempelvis genom att följa och påverka ny lagstiftning och/eller regler.

Inkubatorer/Science Parks

Aktörerna arbetar ofta i nära samverkan med universitet eller högskolor samt andra regionala aktörer. Ibland går de över regions/länsgränser då samverkan ofta sker med universitet/högskolor och dessa finns inte i alla regioner. Deras uppgift är att erbjuda nystartade företag samarbeten, både inom forskning, affärsutveckling och samarbeten med andra företag. Ofta ingår affärscoaching i de program som erbjuds till företagen. De flesta arbetar brett och har inte enbart fokus på miljöteknikföretag. Miljöteknikföretagen ingår tillsammans med övriga företag i den verksamhet som inkubatorer och Science Parks driver

Kluster

Kluster är geografiska koncentrationer av relaterade företag och andra aktörer som både är beroende av och påverkar varandra. I kartläggningen ingår klusterinitiativ som innebär att det finns ett organiserat utvecklingsarbete knutet till ett gemensamt verksamhetsområde, där miljö/miljöteknik har stor betydelse. Detta samarbete mellan företag och myndigheter och forsknings- och utbildningsinstitutioner sker i syfte att stärka tillväxt och konkurrenskraft.

Regionala Miljötekniknoder

I kartläggningen har de miljötekniknoder som ingår i Sveriges Miljöteknikförening/Asset ingått. Noderna är regionala och syftar till att stötta och hjälpa sina medlemsföretag som finns inom miljöteknik. de ansvarar ofta för utländska studiebesök ibland i samverkan med Business Sweden. För att driva sin verksamhet är man oftast beroende av att söka projektmedel då basfinansiering inte alltid är säkerställd.

Nationella aktörer

Totalt har 20 nationella aktörer ingått i kartläggningen som har bedömts ha tillräcklig verksamhet inom miljöteknik även om aktörernas huvudfokus inte ligger där. I tre fall har aktörerna miljöteknik som huvudfokus, dessa är NOPEF, NEFCO och Connect Sverige (Green).

De nationella aktörerna som undersökts är:

De nationella aktörer som ingått i kartläggningen är: Acreo Swedish ICT, Almi Företagspartner, Business Sweden, Connect Sverige (Green), Energimyndigheten, Enterprise Europe Network/EEN, Exportkreditnämnden/EKN, Fourier Transport, Havs- och Vattenmyndigheten, IMT, Jordbruksverket, Naturvårdsverket, Nordiska Projektexportfonden/NOPEF. Administreras av NEFCO, Nordiska Miljöfinansieringsbolaget/NEFCO, Sida, Swedfund/Swedpartnership, Svensk Exportkredit/SEK, Svenska Miljöinstitutet/IVL, Swerea IVF, Tillväxtverket och Vinnova.

Regionala aktörer

De regionala aktörer som tillfrågats är tillväxtansvariga i regioner och län. Regionerna varierar i hur mycket de arbetar med miljöteknik. Ofta sker samarbeten med andra regionala aktörer som miljötekniknoder, kluster, inkubatorer, Science Parks och med universitet/högskolor. Där det finns universitet eller högskolor med teknisk/miljöteknisk inriktning tenderar samarbeten med regionen och dess övriga aktörer att öka. med Den huvudsakliga uppgiften för de regionala

aktörerna är inte miljöteknik, dock arbetar alla regioner och län med miljöteknik i större eller mindre omfattning.

Bilaga 2

Operationalisering av uppdraget kartläggning av svenska miljöteknikaktörer

1. Urval av aktörer

Nationella

Regioner och dess samarbetspartners

Inkubatorer, nationellt och/eller regionalt fokus

Science Parks, nationellt och/eller regionalt fokus

Testbäddar, nationellt och/eller regionalt fokus

Kluster, miljötekniknoder; nationellt och/eller regionalt fokus

Branschorganisationer

2. Ej kortsiktiga lösningar

Inte några kortsiktiga projekt utan det ska finnas en långsiktig verksamhet i grunden. Det finns många projekt drivna nätverk som har en kortsiktig finansiering och dessa tas inte med. Verksamhet kopplat till miljöteknikföretag som huvudaffär och inte bisyssla. Detta gäller samtliga aktörer i urvalet, kluster, inkubatorer, testbäddar med flera.

Förslag till operationalisering:

Frågor ställs:

a)

- När etablerades verksamheten?
- Hur lång finansiering har ni i framtiden som ni vet

b) Prioriterad satsning från regionen= enligt tillväxtansvariga

c) Miljöteknik som ett av aktörens huvudfokus och inte bisyssla=det ska framkomma på hemsidan att de arbetar med miljöteknik

Prioriterad är a+b eller c

3. Kartläggningen ska delas upp i två områden

Aktörer/nätverk som riktar in sig på forskning och utveckling är inte intressant utan det ska finnas ett fokus mot kommersialisering och ett tydligt miljöteknikfokus.

Förslag till operationalisering:

Frågor ställs:

- a) FoU/kommersialisering med fokus på olika former av stöd och hjälp till företag
- b) Tillväxt på hemmamarknaden med fokus på olika former av stöd/hjälp till företag
- c) Internationalisering med fokus på olika former av stöd och hjälp till företag

Samtliga delas på etablerad teknik eller ny/innovativ teknik

	FoU/ Test/verifiering	Tillväxt på hemmamarknaden	Export/ internationalisering
Ny teknik			
Etablerad			
	Kommersialisering	Affärsutveckling	Affärsutveckling

4. Vilka tjänster erbjuds?

Förslag till operationalisering: Frågor ställs:

- Finansiering/checkar
- Lån
- Test, verifiering
- Information
- Marknadsföring
- Nätverk
- Rådgivning/kompetensutveckling
- Annat

5. Aktörernas resurser

Enligt uppdraget ska kartläggningen även inkludera aktörernas resurser och det ska vara de **totala resurserna** hos respektive aktör som går till **miljöteknik**. Dessa delas upp på två delar.

Förslag till operationalisering:

Frågor ställs:

- medel som betalas ut till företag respektive
- administrativa kostnader/finansiering av verksamheten.

6. Kvalitetssäkring

Kvalitetssäkring av databasen.

- Undersökning enligt den operationalisering vi gjort upphandlas för att ta reda på svar på punkterna 2, 3, 4 och 5.
- I all extern kommunikation hänvisar vi till att kartläggningen görs som en del av regeringens strategi för utveckling och export av miljöteknik 2011-2014
- När undersökningen är genomförd sammanställs och bearbetas materialet av Tillväxtanalys och Tillväxtverket
- Underlaget som skickas till näringsdepartementet senast den 31 december 2014 ska vara kommunicerbart
- Löpande uppdatering behövs över tid då databassammanställning är alltid en färskvara. Området tangerar swedishcleantech.se och skulle kunna uppdateras via det uppdraget under förutsättning att det finns budget