

Kanadas forsknings- och innovationssystem under förändring—the Jenkins report

Den efterlängtaade översynen av Kanadas forsknings- och innovationssystem presenterades under hösten, ”Innovation Canada: A Call to Action”, kallad ”the Jenkins report”¹ efter dess ordförande, Thomas Jenkins.

Kanada satsar totalt sett relativt lite på forskning, och framförallt företagens låga forskningsintensitet ses som ett problem. I en rapport från ”the Conference Board of Canada” 2010 fick landet betyget D i innovation, rankad som 14 av 17 i-länder (Sverige kom på femte plats, men fick ändå ett C i betyg)². Kanadas låga betyg reflekterar otillräckliga satsningar på forskning och utveckling (FoU), alltför låga investeringar i IT och annan infrastruktur samt dålig förmåga att transformera FoU-resultat till produkter och tjänster. Kanada rankades dessutom näst sist i antalet varumärken registrerade per capita. Tio av de sjutton undersökta länderna hade minst dubbelt så många varumärken per capita som Kanada. Den kanadensiska regeringen ger stora skattelättnader till de företag som investerar i forskning, men eftersom forskningen inom industrin, trots satsningarna, har minskat de senaste åren tillsatte man 2010 en utredning.

Jenkins-panelen fick i uppdrag att utvärdera hur effektiva de olika federala programmen för stöd av industri- och kommersiellt orienterad FoU är, lämpligheten av utformningen och sammansättningen av de olika programmen samt om något fattas i den mängd stödprogram som finns och vad som i så fall bör göras för att åtgärda detta. En viktig del av uppdraget var att de potentiella åtgärder panelen fick rekommendera inte kunde medföra ökade eller minskade kostnader, dvs ev nya program måste finansieras med redan existerande medel.

¹ http://rd-review.ca/eic/site/033.nsf/eng/h_00287.html

² <http://conferenceboard.ca/hcp/overview/Innovation-overview.aspx>

Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser

Washington DC
Office of Science and Innovation
Embassy of Sweden
2900 K Street, NW
Washington, DC 20007
USA
Tel: +1 202 536 15 85
Fax: +1 202 536 15 84
info@tillvaxtanalys.se
www.tillvaxtanalys.se

Östersund (säte)
Studentplan 3, 831 40 Östersund
Besöksadress: Studentplan 3
Tel: 010 447 44 00
Fax: 010 447 44 01
info@tillvaxtanalys.se
www.tillvaxtanalys.se
Org. nr 202100–6164
Bank: Nordea Bank AB
Kontonummer: 9960-2605053327
Swift: NDEASESS
IBAN: SE9395000099602605053327

Samtliga kontor
Östersund
Stockholm
Brasília
Bryssel
New Delhi
Peking
Tokyo
Washington DC

Datum
2011-11-30

Efter ca ett års arbete presenterade Jenkins-panelen följande förslag:

- Skapa en Industrial Research and Innovation Council (IRIC), med ett tydligt innovationsuppdrag som inkluderar leverans av innovationsprogram för företag, utvecklande av en innovationsstrategi med syftet att skapa innovationstalanger vid företag samt öka genomslaget av olika existerande program genom konsolidering och utvärdering. Bland de program som nämns ingår Industrial Research Assistance Program (IRAP), Kanadas välkända innovationsstöd till små- och medelstora företag (SMEs), som i detta förslag flyttas från National Research Council (NRC) till IRIC och får ökade medel.
- Förenkla ”Scientific Research and Experimental Development (SR&ED)” genom att basera detta skatteavdrag för SMEs på arbetskraftsrelaterade kostnader.
- Skapa åtgärder för att göra så att företagsinnovation blir en av huvudingredienserna vid upphandling.
- Förändra instituten vid NRC. NRC bedriver främst intramural FoU runt om Kanada med fokus på tillämpad forskning för nationella behov inom företag. Detta gör man bl a genom att driva 20 olika forskningsinstitut av strategisk natur över hela landet inom främst natur- och teknikvetenskaplig forskning. Förslaget innebär att instituten ska bilda en konstellation av storskaliga, sektoriella FoU centra där industri, universitet och provinserna ska samarbeta på ett nytt sätt. Samtidigt bör policy-relaterad forskning vid NRC flyttas till federala myndigheter.
- Hjälpa snabbväxande innovativa företag att få tillgång till riskkapital genom att etablera nya möjligheter till medel där det fattas.
- Etablera en federal röst för innovation genom att uppdra till en av regeringens ministrar att ta sig an innovation och skapa en extern Innovation Advisory Committee (IAC) samt förbättra samarbetet med provinserna för att förbättra koordination och genomslag.

Den allmänna åsikten om rapporten som kunde uppfattas på Canadian Science Policy Conference i slutet av november i Ottawa, där undertecknad deltog, var att många av förslagen var bra, men att utredningen borde haft större omfattning.

Regeringen håller nu på att som bäst utvärdera förslagen. NRC har redan satt igång med en genomgående förändring av sina institut, vilket påbörjades redan innan rapporten publicerades. Det är av stort intresse för Sverige att följa vad det slutgiltiga resultatet blir.